

ISTITUTO COMPRENSIVO – GIORGIO PERLASCA - RISULTATI INVALSI a.s. 2020/2021

La restituzione dei dati INVALSI intende favorire un più ampio utilizzo dei dati stessi a supporto dell'organizzazione dell'attività didattica dell'anno scolastico.

I dati riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Scuola Primaria - Classi seconde Punteggi Generali Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (55,5) ⁵	Punteggio Centro (54,9) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
412044790201	62,1	76,9	218,1	↑	↑	↑	62,1	0,0
412044790202	57,3	75,0	210,5	↔	↑	↑	57,3	0,1
412044790203	54,1	91,7	203,8	↔	↔	↔	54,1	0,0
412044790204	62,9	92,0	221,2	↑	↑	↑	62,9	0,0
RMIC81000E	59,0	86,5	213,2	↑	↑	↑	59,0	0,0

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (47,8) ⁵	Punteggio Centro (47,5) ⁵	Punteggio Italia (46,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
412044790201	53,0	76,9	210,0	↑	↑	↑	53,7	1,3
412044790202	32,0	75,0	165,6	↓	↓	↓	32,1	0,5
412044790203	47,6	91,7	199,2	↔	↔	↑	47,6	0,0
412044790204	55,7	100,0	215,5	↑	↑	↑	55,7	0,0
RMIC81000E	49,4	89,2	202,4	↔	↑	↑	49,5	0,3

Andamento negli ultimi anni scolastici classi seconde primaria

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
2013-14	RMIC81000E	68,8	211,9	↑	↑	↑	70,0	1,5
2014-15	RMIC81000E	60,1	206,2	↑	↑	↑	60,1	0,0
2015-16	RMIC81000E	59,5	217,3	↑	↑	↑	60,7	1,8
2016-17	RMIC81000E	47,0	205,0	↑	↑	↑	49,5	3,5
2017-18	RMIC81000E	51,0	198,1	↔	↔	↔	51,2	0,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	RMIC81000E	53,1	199,8	↔	↓	↔	53,6	1,0
2020-21	RMIC81000E	59,0	213,2	↑	↑	↑	59,0	0,0

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC81000E	59,2	207,8	↑	↑	↑	60,3	1,6
2014-15	RMIC81000E	49,2	190,2	↓	↓	↓	49,5	0,0
2015-16	RMIC81000E	55,7	206,2	↑	↑	↑	56,6	1,5
2016-17	RMIC81000E	61,1	217,8	↑	↑	↑	63,4	3,0
2017-18	RMIC81000E	42,3	190,2	↓	↓	↓	42,3	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	RMIC81000E	51,2	189,2	↓	↓	↓	51,3	0,1
2020-21	RMIC81000E	49,4	202,4	↔	↑	↑	49,5	0,3

Distribuzione degli studenti classi seconde

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412044790201	1	1	2	1	5
412044790202	2	1	1	3	2
412044790203	6	3	4	0	9
412044790204	4	3	0	4	12
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC81000E	20,3%	12,5%	10,9%	12,5%	43,8%
Lazio	22,2%	15,8%	20,2%	8,6%	33,1%
Centro	24,2%	15,0%	19,7%	9,4%	31,8%
Italia	25,8%	15,8%	18,1%	8,9%	31,4%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412044790201	2	0	2	1	5
412044790202	6	0	0	2	1
412044790203	6	4	1	4	7
412044790204	3	5	3	1	13
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC81000E	25,8%	13,6%	9,1%	12,1%	39,4%
Lazio	30,1%	15,0%	13,5%	11,2%	30,1%
Centro	30,7%	14,5%	12,8%	11,2%	30,9%
Italia	32,6%	13,9%	13,2%	11,3%	29,1%

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	16	0	3
	Numero studenti categoria 3	1	1	5
	Numero studenti categorie 4-5	7	4	24

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (55,8) ⁵	Punteggio Centro (55,3) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
412044790501	59,2	81,0	213,1	5,9	medio-basso	81,0	↑	↑	↑	59,2	0,0
412044790502	Dati non presenti ^{8b}										
412044790503	55,4	100,0	206,5	0,6	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	55,4	0,0
412044790504	53,1	80,0	202,8	-4,9	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	53,1	0,0
412044790505	52,5	71,4	198,6	-2,3	medio-alto	90,5	↓	↓	↓	52,8	0,4
RMIC81000E	55,2	68,0	205,5	1,2	medio-alto	85,0	↔	↔	↑	55,2	0,1

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (58,0) ⁵	Punteggio Centro (57,0) ⁵	Punteggio Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
412044790501	64,9	81,0	214,5	10,8	medio-basso	81,0	↑	↑	↑	64,9	0,0
412044790502	41,6	66,7	172,4	-9,2	basso	66,7	↓	↓	↓	41,9	0,6
412044790503	54,0	95,0	194,7	-1,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	54,0	0,0
412044790504	42,4	85,0	174,1	-16,6	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	42,4	0,0
412044790505	46,3	90,5	181,0	-9,3	medio-alto	90,5	↓	↓	↓	46,3	0,0

RMIC81000E	50,3	84,0	188,2	-4,6	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	50,4
------------	------	------	-------	------	------------	------	---	---	---	------

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^d c	Punteggio Lazio (80,5) ⁵	Punteggio Centro (80,7) ⁵	Punteggio Italia (79,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 8,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 91,8%)
412044790501	86,1	81,0	218,4	12,5	medio-basso	81,0	↑	↑	↑	87,6	1,6	0,0	100,0
412044790502	Dati non presenti ^{8b}												
412044790503	82,0	100,0	205,6	8,0	medio-basso	100,0	↔	↑	↑	82,0	0,0	5,0	95,0
412044790504	71,0	85,0	187,6	-4,3	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	72,1	1,5	23,5	76,5
412044790505	78,8	85,7	202,2	3,5	medio-alto	90,5	↔	↓	↔	78,8	0,0	5,6	94,4
RMIC81000E	79,6	72,0	203,5	6,8	medio-alto	85,0	↔	↔	↔	80,2	0,7	8,3	91,7

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^d c	Punteggio Lazio (68,6) ⁵	Punteggio Centro (67,6) ⁵	Punteggio Italia (65,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 17,6%)	A1 ^{1e} (Italia: 82,4%)
412044790501	65,3	81,0	197,1	1,4	medio-basso	81,0	↔	↓	↔	65,4	0,0	5,9	94,1
412044790502	Dati non presenti ^{8b}												
412044790503	65,2	100,0	199,0	1,8	medio-basso	100,0	↔	↓	↔	65,2	0,0	15,0	85,0
412044790504	63,2	85,0	193,7	-4,8	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	63,2	0,0	17,7	82,4

412044790505	57,8	85,7	182,1	-8,3	medio-alto	90,5	↓	↓	↓	57,8	0,0	11,1	88,9
RMIC81000E	62,9	72,0	193,1	-0,1	medio-alto	85,0	↓	↓	↓	62,9	0,0	12,5	87,5

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC81000E	56,4	183,3	-1,3	basso	↓	↓	↓	68,9	13,4
2014-15	RMIC81000E	58,1	202,1	+0,8	basso	↔	↔	↑	58,8	1,0
2015-16	RMIC81000E	55,4	182,5	-8,9	medio-basso	↓	↓	↓	55,4	0,0
2016-17	RMIC81000E	54,8	189,0	-2,2	medio-basso	↔	↓	↓	64,3	11,1
2017-18	RMIC81000E	62,4	200,6	+1,3	medio-basso	↔	↔	↑	63,2	1,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC81000E	61,1	199,4	-1,4	medio-basso	↔	↓	↔	61,6	0,8
2020-21	RMIC81000E	55,2	205,5	+1,2	medio-alto	↔	↔	↑	55,2	0,1

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷

2013-14	RMIC81000E	66,7	209,0	+7,4	basso	↑	↑	↑	68,6	2,7
2014-15	RMIC81000E	52,8	194,7	-2,0	basso	↔	↓	↓	54,1	2,0
2015-16	RMIC81000E	40,6	176,2	-15,5	medio-basso	↓	↓	↓	40,6	0,0
2016-17	RMIC81000E	58,9	204,5	+3,0	medio-basso	↑	↑	↑	65,1	7,3
2017-18	RMIC81000E	46,4	192,9	-6,3	medio-basso	↓	↓	↓	46,7	0,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC81000E	54,4	192,3	-4,9	medio-basso	↓	↓	↓	54,4	0,0
2020-21	RMIC81000E	50,3	188,2	-4,6	medio-alto	↓	↓	↓	50,4	0,1

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	RMIC81000E	75,3	191,0	-2,0	medio-basso	↓	↓	↓	75,3	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC81000E	76,3	201,1	-2,7	medio-basso	↔	↔	↔	76,6	0,3
2020-21	RMIC81000E	79,6	203,5	+6,8	medio-alto	↔	↔	↔	80,2	0,7

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷

2017-18	RMIC81000E	58,5	181,8	-9,4	medio-basso	↓	↓	↓	58,7	0,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC81000E	69,7	204,1	+0,6	medio-basso	↔	↔	↑	69,9	0,3
2020-21	RMIC81000E	62,9	193,1	-0,1	medio-alto	↓	↓	↓	62,9	0,0

Distribuzione degli studenti classi quinte

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412044790501	1	5	3	4	4
412044790503	5	1	4	5	5
412044790504	5	3	3	0	5
412044790505	5	0	2	5	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC81000E	23,5%	13,2%	17,7%	20,6%	25,0%
Lazio	22,5%	18,2%	14,4%	15,6%	29,3%
Centro	23,1%	18,2%	15,0%	15,8%	27,9%
Italia	25,1%	18,7%	16,0%	14,7%	25,5%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412044790501	2	3	1	1	10
412044790502	5	4	1	2	0
412044790503	6	2	3	4	4

412044790504	10	3	2	0	2
412044790505	9	4	1	1	4
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC81000E	38,1%	19,1%	9,5%	9,5%	23,8%
Lazio	23,0%	17,6%	12,7%	11,8%	34,9%
Centro	24,6%	17,0%	13,3%	12,9%	32,3%
Italia	28,4%	17,0%	13,0%	12,3%	29,2%

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	20	0	2
	Numero studenti categoria 3	6	1	5
	Numero studenti categorie 4-5	8	4	19

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento ^{11 12b}

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso	
		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	4,2	4,2
	Percentuale studenti livello A1	8,3	83,3





Effetto scuola classi quinte


Tavola 9A Italiano


Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 			Apporto della scuola nella media Risultati accettabili 		
Sotto la media regionale 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 			Apporto della scuola nella media Risultati accettabili 		
Sotto la media della macroarea 					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo

Sopra la media nazionale 			 Apporto della scuola nella media Risultati buoni		
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					

Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		

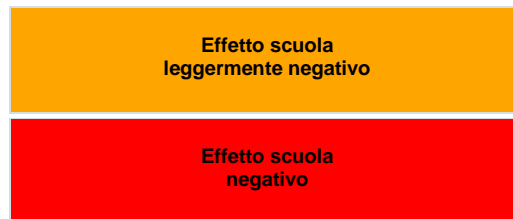
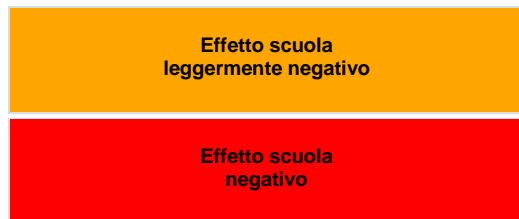
Effetto scuola classi quinte

Istituto nel suo complesso		
Grafico 6a: RMIC81000E - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituto nel suo complesso - Prova di Italiano - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza		
Regione ^{g1}	Macroarea ^{g2}	Italia ^{g3}



Effetto scuola





Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^l c	Punteggio Lazio (200,5) ⁵	Punteggio Centro (199,3) ⁵	Punteggio Italia (196,2) ⁵
412044790801	220,2	12,5	alto	95,5	↑	↑	↑
412044790802	175,2	-6,4	basso	85,0	↓	↓	↓
412044790803	189,0	-12,0	medio-alto	95,5	↓	↓	↓
412044790804	185,6	-2,7	basso	88,9	↓	↓	↓
RMIC81000E	193,1	-2,9	medio-basso	91,2	↓	↓	↓

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^l c	Punteggio Lazio (195,4) ⁵	Punteggio Centro (196,4) ⁵	Punteggio Italia (193,1) ⁵
412044790801	239,4	35,3	alto	95,5	↑	↑	↑
412044790802	165,0	-11,1	basso	85,0	↓	↓	↓
412044790803	186,3	-11,7	medio-alto	95,5	↓	↓	↓
412044790804	187,7	3,8	basso	88,9	↓	↓	↓

RMIC81000E	195,8	2,3	medio-basso	91,2			
------------	-------	-----	-------------	------	--	--	--

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^d c	Punteggio Lazio (205,8) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
412044790801	225,0	9,3	alto	95,5			
412044790802	185,6	-1,5	basso	85,0			
412044790803	205,5	-2,0	medio-alto	95,5			
412044790804	181,7	-11,1	basso	88,9			
RMIC81000E	199,9	-3,2	medio-basso	91,2			

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^d c	Punteggio Lazio (202,1) ⁵	Punteggio Centro (203,6) ⁵	Punteggio Italia (201,7) ⁵
412044790801	220,4	6,0	alto	95,5			
412044790802	174,7	-9,6	basso	85,0			
412044790803	207,1	1,4	medio-alto	95,5			
412044790804	179,0	-12,1	basso	88,9			
RMIC81000E	196,7	-5,1	medio-basso	91,2			

Andamento negli ultimi anni scolastici - classi terze secondaria

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5

2017-18	RMIC81000E	182,8	20,3%	37,3%	28,8%	8,5%	5,1%
2018-19	RMIC81000E	190,8	21,3%	14,8%	34,4%	21,3%	8,2%
2020-21	RMIC81000E	193,1	13,3%	32,5%	30,1%	12,1%	12,1%

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	RMIC81000E	186,9	30,5%	22,0%	28,8%	10,2%	8,5%
2018-19	RMIC81000E	189,4	19,7%	31,2%	24,6%	18,0%	6,6%
2020-21	RMIC81000E	195,8	18,1%	26,5%	21,7%	16,9%	16,9%

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	RMIC81000E	182,9	8,5%	35,6%	55,9%
2018-19	RMIC81000E	194,8	1,7%	28,3%	70,0%
2020-21	RMIC81000E	199,9	1,3%	24,1%	74,7%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	RMIC81000E	193,1	1,8%	53,6%	44,6%
2018-19	RMIC81000E	193,7	5,3%	42,1%	52,6%
2020-21	RMIC81000E	196,7	2,7%	44,0%	53,3%

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento classi terze secondaria
Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
412044790801	1 (4,8%)	1 (4,8%)	7 (33,3%)	6 (28,6%)	6 (28,6%)
412044790802	5 (29,4%)	7 (41,2%)	2 (11,8%)	1 (5,9%)	2 (11,8%)
412044790803	3 (14,3%)	6 (28,6%)	9 (42,9%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)
412044790804	2 (8,3%)	13 (54,2%)	7 (29,2%)	1 (4,2%)	1 (4,2%)
RMIC81000E	11 (13,3%)	27 (32,5%)	25 (30,1%)	10 (12,1%)	10 (12,1%)
Lazio	12,4%	22,8%	31,6%	21,5%	11,7%
Centro	13,1%	22,8%	30,7%	22,5%	10,9%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
412044790801	1 (4,8%)	0 (0,0%)	3 (14,3%)	6 (28,6%)	11 (52,4%)
412044790802	8 (47,1%)	4 (23,5%)	3 (17,7%)	1 (5,9%)	1 (5,9%)
412044790803	2 (9,5%)	12 (57,1%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	1 (4,8%)
412044790804	4 (16,7%)	6 (25,0%)	9 (37,5%)	4 (16,7%)	1 (4,2%)
RMIC81000E	15 (18,1%)	22 (26,5%)	18 (21,7%)	14 (16,9%)	14 (16,9%)
Lazio	19,6%	21,8%	27,7%	17,4%	13,6%
Centro	18,6%	21,6%	27,2%	18,4%	14,2%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2


412044790801	0 (0,0%)	1 (4,8%)	20 (95,2%)
412044790802	0 (0,0%)	7 (50,0%)	7 (50,0%)
412044790803	0 (0,0%)	3 (15,0%)	17 (85,0%)
412044790804	1 (4,2%)	8 (33,3%)	15 (62,5%)
RMIC81000E	1 (1,3%)	19 (24,1%)	59 (74,7%)
Lazio	3,0%	18,0%	79,0%
Centro	3,7%	16,9%	79,4%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%




Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
412044790801	0 (0,0%)	2 (10,0%)	18 (90,0%)
412044790802	0 (0,0%)	11 (78,6%)	3 (21,4%)
412044790803	0 (0,0%)	6 (30,0%)	14 (70,0%)
412044790804	2 (9,5%)	14 (66,7%)	5 (23,8%)
RMIC81000E	2 (2,7%)	33 (44,0%)	40 (53,3%)
Lazio	3,4%	37,0%	59,6%
Centro	2,8%	35,7%	61,4%
Italia	3,9%	37,0%	59,1%





Effetto scuola

Tavola 9A Italiano



Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					

Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		

Istituto nel suo complesso


Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		


Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					

Sotto la media nazionale ↓			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		
----------------------------	--	--	---	--	--

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔		 Apporto della scuola evidente Risultati accettabili			
Sotto la media regionale ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔			Apporto della scuola nella media Risultati accettabili 		

Sotto la media della macroarea ↓					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑			✓ Apporto della scuola nella media Risultati buoni		
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

Tavola 9C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓			✓ Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		





Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 			 Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare		

Tavola 9D Inglese Listening


Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lazio	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 			Apporto della scuola nella media Risultati accettabili 		
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 			Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare 		

Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					



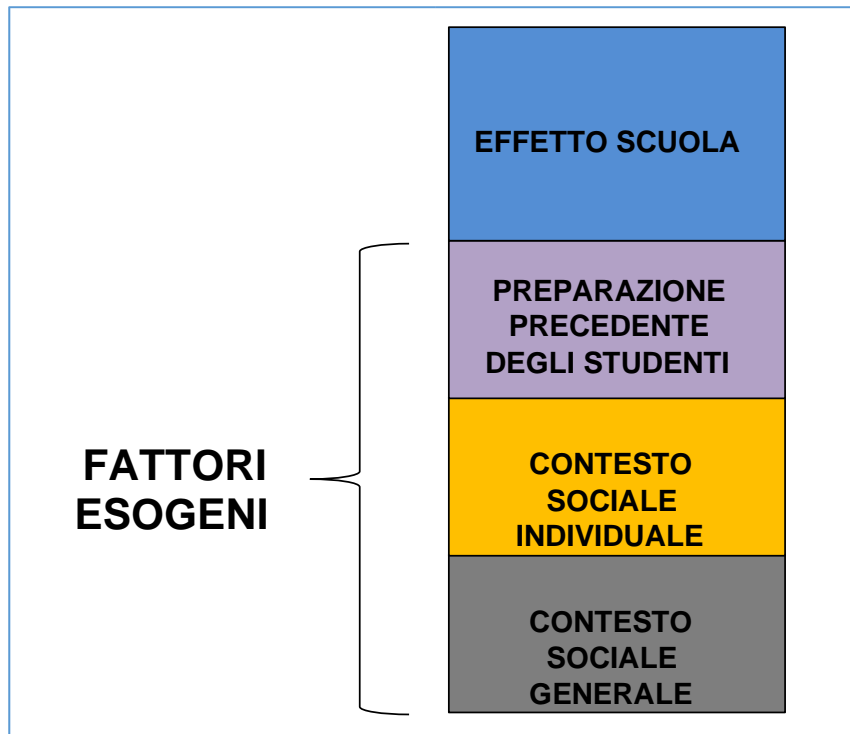
EFFETTO SCUOLA

Dal 2016 l'INVALSI restituisce alle scuole anche il cosiddetto *valore aggiunto*, ossia il peso dell'*effetto scuola* sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

- una parte dipende da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, contesto sociale individuale, preparazione pregressa degli studenti);
- una parte determinata dall'*effetto scuola*, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc).

Grazie alla disponibilità dei dati di contesto forniti dalla scuola è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI. In base alle caratteristiche individuali degli studenti di una scuola e quelle della scuola stessa si identifica la parte di risultato da attribuirsi ai fattori esogeni. Le differenze tra il risultato complessivo e il punteggio dei fattori esogeni identifica il cosiddetto *effetto scuola*.



La quantificazione dell'*effetto scuola* è molto importante per la valutazione dell'efficacia della scuola rispetto agli esiti delle prove INVALSI, dell'effetto che le azioni poste in essere dalla scuola hanno sugli studenti, al netto del peso dei fattori esogeni. Tuttavia, il livello delle competenze effettivamente raggiunte dagli allievi è dato dal *punteggio osservato*. In altre parole, l'*effetto scuola* può essere visto come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il *punteggio osservato* rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi.

LETTURA DEI DATI

ITALIANO

La situazione delle classi **seconde** della scuola Primaria è significativamente migliore rispetto alla media delle tre aree di riferimento: nazionale, Centro, Lazio. La percentuale è minore degli alunni inseriti nei livelli 1, 2 e 3, e maggiore nei livelli 4 e 5.

Nelle classi **quinte** della scuola Primaria (anche se si registra un orientamento complessivo positivo) la percentuale degli alunni appartenenti al livello 1 è superiore alla media del centro e del Lazio ed è leggermente inferiore alla media nazionale. Inferiore anche la percentuale degli alunni appartenente al livello 5. Migliore è il rapporto con le tre aree di riferimento degli alunni inseriti nei livelli 3 e 4.

Nelle classi **terze** della scuola Secondaria di primo grado le fasce di livello con maggior numero di alunni sono le fasce 2 e 3 (rispettivamente con il 32,5% e 30,1%) superiore alla media delle tre aree. L'unico dato positivo rispetto al 2019 è che la percentuale degli studenti inseriti nella fascia 5 è raddoppiata (12,1%).

MATEMATICA

Nelle classi **seconde** di scuola Primaria la situazione è in media con quella del Lazio, ma migliore rispetto alla macro-area e all'Italia. Gli alunni appartenenti ai livelli più bassi (1, 2 e 3) sono molto di meno rispetto ai dati delle tre aree di riferimento, risultano più numerosi nei livelli più alti, 4 e 5.

Nelle classi **quinte** di scuola Primaria gli alunni risultano essere in misura maggiore inseriti nel livello 1 (circa 10% in più) e inferiore nei livelli 3, 4 e 5 rispetto alle tre aree di riferimento.

Nelle classi **terze** della scuola Secondaria di primo grado i dati che si discostano in maniera deficitaria rispetto alla media delle tre aree sono quelli relativi al livello 2 (fascia più ampia rispetto alle aree di confronto). Lievemente superiore il dato del livello 5.

INGLESE

Nelle classi **quinte** di scuola Primaria i dati risultano in media con le aree di riferimento e gli alunni sono distribuiti nei due livelli (pre-A1/A1) in linea con le percentuali nazionali.

Nelle classi **terze** della scuola Secondaria di primo grado la restituzione dei dati indica una situazione stabile, in media con le aree di riferimento.

CLASSI QUINTE PRIMARIA	ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE
	Effetto scuola pari alla media regionale/macroarea/nazionale Apporto della scuola nella media Risultati accettabili/buoni	Effetto scuola pari alla media regionale/macroarea/nazionale Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare	Risultati pari alla media regionale/macroarea/nazionale Lieve peggioramento in Listening
CLASSI TERZE SECONDARIA I GRADO	ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE
	Effetto scuola pari alla media regionale/macroarea/nazionale Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare	Effetto scuola leggermente positivo Apporto della scuola nella media Risultati accettabili/buoni	Effetto scuola pari alla media regionale/macroarea/nazionale Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare/ accettabili in Listening

ANDAMENTO ULTIMO TRIENNIO

Comparando i dati dell'ultimo triennio emerge che le classi seconde della scuola Primaria registrano un progressivo miglioramento sia in Italiano che in Matematica con risultati sopra la media nazionale, di Centro e del Lazio.

Relativamente ai dati delle classi quinte della scuola Primaria emerge che in Italiano e in Inglese i risultati sono in situazione stabile, mentre in Matematica vi è un progressivo peggioramento.

Per quanto riguarda Italiano nella scuola Secondaria la restituzione dei dati indica, rispetto agli anni scolastici precedenti, un miglioramento del livello 5, ma un peggioramento del livello 2 con un terzo di alunni in tale fascia; mentre in Matematica si registra un miglioramento progressivo. In Inglese si registra, nell'andamento triennale, un miglioramento progressivo.